



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 2971/14.05.2025



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru deconspirarea rudelor lucrătorilor Securității care ocupă demnități sau funcții publice (b153/22.04.2025)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru deconspirarea rudelor lucrătorilor Securității care ocupă demnități sau funcții publice (b153/22.04.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 14.05.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- inițiativa legislativă prevede extinderea verificării relațiilor de rudenie până la gradul III pentru persoanele care ocupă funcții sau demnități publice, în scopul deconspirării legăturilor acestora cu foști lucrători sau colaboratori ai Securității, or, apreciem că identificarea legăturilor de rudenie reprezintă un demers birocratic disproporționat față de scopul declarat, generând un efort administrativ semnificativ raportat la un beneficiu social redus sau inexistent în practică;
- din punct de vedere practic, având în vedere că gradul III de rudenie reprezintă străbunici, strănepoți, nepoți de frate/soră, respectiv unchi/mătuși, inițiatorii nu oferă

soluții pentru justa identificare a acestor legături de rudenie (care, de obicei, fac obiectul unor cercetări genealogice punctuale), astfel încât să asigure un echilibru între scopul urmărit și diligențele necesare, coroborat cu evitarea erorilor;

- propunerea legislativă poate aduce atingere prevederilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal și vieții private, prin măsurile propuse existând riscul de a fi prejudiciate grav drepturile unei persoane, a cărei singură culpă este aceea de a se afla într-o relație de rudenie cu un lucrător/colaborator al Securității. Chiar dacă inițiatorul menționează că publicarea/divulgarea acestor informații legate de rudenie nu aduc atingere dreptului la muncă, prin divulgarea lor se naște posibilitatea instigării la ură față de persoana aflată doar într-o relație de rudenie;
- măsurile propuse riscă să stigmatizeze rudele persoanelor care au avut calitatea de lucrător al Securității, încălcând principiul răspunderii personale pentru faptele proprii;
- publicarea informațiilor despre relațiile de rudenie implică o ingerință în dreptul la viață intimă, familială și privată (conform art. 26 din Constituție) fără a exista un scop legitim (conform art. 53 alin. (1) din Constituție), iar scopul nu vizează apărarea securității naționale, a sănătății, a ordinii sau alte interese majore, care ar justifica restrângerea exercițiului drepturilor fundamentale;
- în plus, considerăm că propunerea legislativă poate crea o discriminare indirectă între cetățeni în funcție de originea familială, ceea ce contravine prevederilor art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) din Constituție;
- totodată, informațiile rezultate din aplicarea acestor prevederi ar putea afecta șansele electorale ale unor persoane (conform art. 37 și art. 38 din Constituție), prin asocierea lor cu faptele părinților sau ale altor rude, ceea ce reprezintă o ingerință nejustificată în dreptul de a fi ales;
- situația socială pe care propunerea dorește s-o reglementeze, conform expunerii de motive, o reprezintă „*percepții*” și „*preocupări legate de prezența, directă sau mediată, a fostei Securități în structurile de conducere ale statului român*”, atitudini subiective al căror răspuns nu ține de intervenții legislative, cu atât mai puțin unele de natură a institui vinovății bazate pe „*origine*”;
- în ceea ce privește instituirea unui registru public, în acest moment, conform legii și paginii de internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, aceasta pune la dispoziția oricărei persoane baza de date cu toate persoanele pentru care s-a stabilit calitatea de lucrător al poliției politice, inclusiv sentința definitivă prin care s-a decis această calitate (sentință care se publică, de altfel, în Monitorul Oficial), bază interogabilă după nume și care cuprinde informații despre numele

purtate, data și locul nașterii, numele părinților, funcțiile ocupate în cadrul Securității. Pentru alte modalități de interogare a bazei de date – respectând drepturile și libertățile unor persoane pentru care nu s-au stabilit răspunderi juridice – apreciem că nu este necesară adoptarea unui act normativ;

- în concluzie, considerăm că propunerea legislativă este excesivă în raport cu scopul urmărit, riscă să afecteze drepturi constituționale fundamentale, instituie o formă de stigmatizare prin asociere de rudenie și creează discriminări care nu pot fi acceptate într-un stat de drept democratic;
- legislația actuală reglementează deja accesul la informațiile privind calitatea de lucrător sau colaborator al fostei Securități, fiind suficientă pentru a asigura transparența necesară în spațiul public.

**Președinte,
Sterică FUDULEA**

